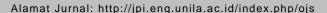


Jurnal Profesi Insinyur (JPI) e-ISSN 2722-5771

Vol 4 No 2 Desember 2023





PROGRAM STUDI PROGRAM PROFESI INSINYUR

Matriks Pemilihan Jenis Bangunan Pengganti Pada Konstruksi Jalan Tol (Studi Kasus : Penggantian Konstruksi Timbunan Pada Area Garis Sempadan Sungai)

Indra Hamonangan Nasution^{a*}, Dikpride Despa^b, Aleksander Purba^c

^aPT Waskita Karya (Persero) TBK, Jalan MT Haryono No.Kav. 12-13, RT.4/RW.11, Bidara Cina, Jatinegara, Jakarta Timur 13330 ^{b.c} Program Profesi Insinyur Fakuktas Teknik Unila, Universitas Lampung, Jl. Prof. Soemantri Brojonegoro, Bandar Lampung 35145

INFORMASI ARTIKEL

Riwayat artikel:

Diterima: 22 Maret 2023 Direvisi: 20 April 2023 Diterbitkan: 2 Desember 2023

Kata kunci: Timbunan Tinggi Area Garis Sempadan Sungai Pileslab Jembatan Matriks Pemilihan

ABSTRAK

Pembangunan infrastruktur seperti konstruksi jalan tol merupakan salah satu tujuan dari Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, dimana tujuan dan manfaat dalam penyelengaraan pembangunan jalan tol merupakan salah satu wujud untuk menciptakan perkembangan pertumbuhan ekonomi dan sosial. Jalan Tol Trans Sumatera adalah jaringan Jalan Tol sepanjang 2.818 Km yang merupakan terpanjang di Indonesia untuk saat ini. Pembangunan Jalan Tol yang menghubungkan kota-kota mulai dari Lampung hingga Aceh. Kehadiran Pembangunan Ruas Jalan Tol Kuala Tanjung Inderapura sepanjang 18,05 Km yang terletak di Kabupaten Batubara Provinsi Sumatera Utara, merupakan koneksi menghubungkan Pelabuhan Internasional Kuala Tanjung dan Industrial Estate, sehingga akses pendistribusian logistik dari Kota Medan ke kawasan industri sekitarnya hingga ke pelabuhan menjadi semakin lebih mudah dan cepat. Dalam konstruksi pembangunan Jalan Tol di Kuala Tanjung – Inderapura memiliki tipikal desain yang hampir sama dengan konstruksi Jalan Tol lainnya, seperti perkerasan jalan menggunakan Rigid Pavement, Bangunan Struktur Jembatan, Struktur Overpass dan Bangunan Crossing Air (Box Culvert). Setelah ada surat permohonan perubahan konstruksi oleh dinas terkait, tim pelaksanaan konstruksi melakukan pengecekkan bersama oleh 3 (tiga) pihak yaitu Owner, Konsultan Supervisi dan Kontraktor Pelaksana, terdapat Aliran Sungai Sei Sipare-pare beserta Tanggul Buatan dan Tanggul Alami yang melintasi Trase Jalan Tol yang akan dibangun. Dari desain awal konstruksi yang akan dibangun sebagai oprit dari jembatan pendekat sungai adalah Timbunan Tinggi dengan tipe perkerasan Rigid Pavement, dan kemudian terjadi penolakan desain konstruksi dari pihak Dinas BBWS dan Bupati setempat terkait timbunan pendekat sungai Sei Sipare-pare. Dikarenakan di Sungai Sei Sipare-pare memiliki Tanggul Buatan dan Tanggul Alami yang merupakan Garis Sempadan Sungai yang tidak bisa sebagai ruang penyalur banjir, sehingga perlu dilalukan reviu ulang desain dengan metode matriks pemilihan penggantian jenis konstruksi lainnya.

1. Pendahuluan

Jalan Tol merupakan sarana penghubung antar kota ke kota lainnya, dengan tujuan dan manfaat yang sangat berguna bagi pengguna jalan dan kota - kota tersebut. Tujuan dalam penyelengaraan Jalan Tol adalah :

- a. Memperlancar lalu lintas di daerah yang telah berkembang;
- Meingkatkan pelayanan distribusi barang dan jasa guna menunjang pertumbuhan ekonomi;
- Meningkatkan pemerataan hasil pembangunan dar keadilan;
- d. Meringankan beban dana Pemerintah melalui partisipasi penggunaan jalan.

Dari tujuan penyelenggaraan Jalan Tol tersebut diharapkan mendapat manfaat dengan adanya Jalan Tol, dengan sebagai berikut:

 Pembangunan Jalan Tol akan berpengaruh pada perkembangan wilayah & peningkatan ekonomi;

- Meningkatkan mobilitas dan aksesibilitas orang dan barang:
- 3. Pengguna Jalan Tol akan mendapatkan keuntungan berupa penghematan Biaya Operasi Kendaraan (BOK) dan waktu dibanding apabila melewati Jalan Non Tol;
- 4. Badan Usaha mendapatkan pengembalian investasi melalui pendapatan tol yang tergantung pada kepastian tarif tol.

Dalam tujuan dan manfaat yang akan dirasakan langsung oleh pengguna jalan, kota atau wilayah tersebut, maka Badan Pengatur Jalan Tol (BPJT) di bawah Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (PUPR), bersama-sama dengan pengusaha dan pemerintah, terus menerus mengembangkan Jalan Tol ke wilayah-wilayah lainnya dengan melakukan tahapan pembangunan bertahap, dari satu wilayah ke wilayah lainnya.

Dengan Kehadiran Pembangunan Jalan Tol di wilayah Provinsi Sumatera Utara, yang ditunjuk oleh Pemerintah melalui Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (PUPR) di Bawah Direktorat Jenderal Jalan Bebas Hambatan, sebagai penanggung jawab pengawasan Badan Pengatur Jalan Tol (BPJT), Badan Usaha Jalan Tol (BUJT) adalah PT. Hutama Marga Waskita yang selaku sebagai Owner dalam 6 Ruas Jalan Tol, yaitu: Seksi 1 Ruas Jalan Tol Tebing Tinggi-Inderapura (20,40 Km), Seksi 2 Ruas Jalan Tol Kuala Tanjung-Inderapura (18,05 Km), Seksi 3 Ruas Jalan Tol Tebing Tinggi-Serbelawan (30 Km), Seksi 4 Ruas Jalan Tol Serbelawan-Pematang Siantar (28 Km), Seksi 5 Ruas Jalan Tol Pematang Siantar-Seribudolok (22,30 Km) dan Seksi 6 Ruas Jalan Tol Seribudolok-Parapat (16,70 Km).

Dari 6 (enam) Ruas Jalan Tol tersebut total panjang dibawah kepemilikan Badan Usaha Jalan Tol (BUJT) PT. Hutama Marga Waskita adalah 135,45 Km. Dari 6 (enam) ruas yang terbagi Kontraktor yang melaksanakan adalah PT. Hutama Karya (Persero) dan PT. Waskita Karya (Persero), Tbk. Dan Konsultan Supervisi adalah PT. Bina Karya – PT. Indra karya – PT. Eskapindo Matra, serta PT. Multi Phi Beta.

Konstruksi Ruas Jalan Tol Kuala Tanjung – Inderapura memiliki panjang trase mainroad 18,05 Km. Jenis konstruksi yang akan dibangun menggunakan tipikal perkerasan *Rigid Pavement*, dengan pekerjaan tanah timbunan dan tanah galian tinggi. Proses pekerjaan dilakukan dengan waktu konstruksi 730 hari kerja. Sebelum dilakukan proses konstruksi, gambar/desain konstruksi yang akan dilaksanakan telah diserahterimakan sebagai dokumen kontrak oleh owner PT. Hutama Marga Waskita berupa gambar *Detail Engineering Design (DED)*. Gambar Kerja tersebut diserahterimakan kepada kontraktor pelaksana, setelah itu dilakukan joint survey bersama MC.0 lapangan terkait kecocokkan data yang diterima gambar *Detail Engineering Design (DED)* bersama 3 (tiga) pihak, yaitu: Owner, Kontraktor Pelaksana dan Konsultan Supervisi.

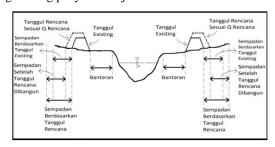
Pekerjaan konstruksi dilapangan yang dilakukan Kontraktor Pelaksana berdasarkan gambar DED yang telah diterima oleh pihak owner. Namun dalam seiring waktu berjalan masa konstruksi terjadi penolakan-penolakan dari warga dan dinas desa setempat, dan dinas-dinas lainnya. Penolakan terjadi dikarenakan proses pekerjaan konstruksi Jalan Tol yang akan mengganggu daerah aliran sungai Sei Sipare-pare, Kabupaten Batubara. Dalam proses penolakan bangunan konstruksi Jalan Tol warga yang diwakili oleh Kepala Desa Pasar Lapan dan Camat Air Putih telah bersurat resmi kepada pemilik proyek (owner) PT. Hutama Marga Waskita. Dan kemudian dilanjutkan penolakan dari Bupati Batubara yang bersurat perihal permohonan pergantian timbunan. Dalam proses penolakan konstruksi dihentikan oleh Kontraktor Pelaksana demi menunggu keputusan lanjutan dari owner yaitu PT. Hutama Marga Waskita.

Tindaklanjut dari penghentian kontrsuksi, dilakukan pengecekkan bersama oleh para pihak, Dinas BBWS, Owner, Konsultan Supervisi, Konsultan Perencana dan Kontraktor Pelaksana. Dari hasil pengecekkan bersama (Joint Survey) tersebut terdapat Sungai Sei Sipare-pare, serta Tanggul Buatan dan Tanggul Alami, dilokasi kerja yang melintasi (crossing) terhadap rencana konstruksi Ruas Jalan Tol. Tim Joint Suvery melakukan pendataan dengan cheklis data bersama di lapangan yang disaksikan oleh 3 pihak sebagai dasar data-data pendukung untuk dilakukannya reviu ulang desain terhadap gambar yang diterima. Sungai Sei Sipare-pare memiliki Tanggul Buatan dan Tanggul Alami, dikarenakan tersebut, sungai Sei Sipare-pare dikategorikan dalam area Garis Sempadan Sungai.

Menurut Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, nomor 28/prt/m/2015 tentang Penetapan Garis Sempadan Sungai dan Garis Sempadan Danau. Dalam Peraturan Menteri ini, yang dimaksud dengan:

- Sungai adalah alur atau wadah air alami dan/atau buatan berupa jaringan pengaliran air beserta air di dalamnya, mulai dari hulu sampai muara, dengan dibatasi kanan dan kiri oleh garis sempadan.
- 2. Danau adalah bagian dari sungai yang lebar dan kedalamannya secara alamiah jauh melebihi ruas-ruas lain dari sungai yang bersangkutan.
- Danau paparan banjir adalah tampungan air alami yang merupakan bagian dari sungai yang muka airnya terpengaruh langsung oleh muka air sungai.
- 4. Pengelolaan sumber daya air adalah upaya merencanakan, melaksanakan, memantau, dan mengevaluasi penyelenggaraan konservasi sumber daya air, pendayagunaan sumber daya air, dan pengendalian daya rusak air.
- Pengelola sumber daya air adalah institusi yang diberi wewenang untuk melaksanakan pengelolaan sumber daya air
- 6. Daerah aliran sungai adalah suatu wilayah daratan yang merupakan satu kesatuan dengan sungai dan anak-anak sungainya, yang berfungsi menampung, menyimpan, dan mengalirkan air yang berasal dari curah hujan ke laut secara alami, yang batas di darat merupakan pemisah topografis dan batas di laut sampai dengan daerah perairan yang masih terpengaruh aktivitas daratan.
- Wilayah sungai adalah kesatuan wilayah pengelolaan sumber daya air dalam satu atau lebih daerah aliran sungai dan/atau pulau-pulau kecil yang luasnya kurang dari atau sama dengan 2.000 (dua ribu) Km2.
- Banjir adalah peristiwa meluapnya air sungai melebihi palung sungai.
- 9. Bantaran sungai adalah ruang antara tepi palung sungai dan kaki tanggul sebelah dalam yang terletak di kiri dan/atau kanan palung sungai.
- Garis sempadan sungai adalah garis maya di kiri dan kanan palung sungai yang ditetapkan sebagai batas perlindungan sungai.

Sesuai *Pasal 4*: Sempadan sungai meliputi ruang di kiri dan kanan palung sungai di antara garis sempadan dan tepi palung sungai untuk sungai tidak bertanggul, atau di antara garis sempadan dan tepi luar kaki tanggul untuk bertanggul. *Pasal 9*: Dalam hal di dalam sempadan sungai terdapat tanggul untuk mengendalikan banjir, ruang antara tepi palung sungai dan tepi dalam kaki tanggul merupakan bantaran sungai, yang berfungsi sebagai ruang penyalur banjir.



Gambar 1 : Sketsa Garis Sempadan Sungai

Dari permohonan surat Bupati Batubara menjelaskan bahwa pernah mengalami bencana banjir pada tahun 2001 yang menelan korban jiwa dan pengalaman banjir besar setinggi 20-30

cm air yang melimpah dari tanggul hampir setiap tahunnya. Sehingga meminta permohonan adanya pergantian Metode Pekerjaan, hal ini sebaiknya dilakukan untuk menghindari/meminimalisir timbulnya bencana banjir. Untuk itu pihak PT. Hutama Marga Waskita selaku pemilik proyek untuk dapat mereviu ulang desain crossing sungai Sei Sipare-pare. Lokasi pekerjaan yang melintasi sungai Sei Sipare-pare sebagai berikut:



Gambar 2 : Sungai Sei Sipare-pare, Kab. Batubara



Gambar 3 : Tanggul Sungai Sei Sipare-pare

Proses Konstruksi Jalan Tol harus mengendepankan prosedur Aspek Legal dan Aspek Sosial, sesuai dengan tujuan dan manfaat penyelenggaraan Jalan Tol. Setiap konstruksi harus memiliki ketentuan-ketentuan sesuai peraturan yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Jalan Bebas Hambatan yang di atur oleh Badan Pengatur Jalan Tol (BPJT). Dalam pelaksanaan dan persetujuan yang dilakukan memiliki peran penting, sehingga dilakukan pengawasan dan evaluasi terhadap desain, fungsi, dan kegunaannya.

Dari evaluasi dan pembahasan bersama-sama dengan Owner, Konsultan Supervisi, Konsultan Perencana dan Kontraktor Pelaksana perlu dilakukan reviu desain ulang dengan menggantikan konstruksi pekerjaan timbunan dengan pekerjaan lainnya. Dilakukan matriks pemilihan penggantian jenis konstruksi untuk mengetahui dari beberapa aspek legal, aspek biaya, aspek waktu dan aspek sosial. Proses pemilihan penggantian jenis konstruksi akan disampaikan kepada Badan Pengatur Jalan Tol (BPJT) untuk meminta persetujuan legalitas dasar gambar Rencana Teknik Akhir (RTA).

2. Metodologi

Konstruksi Ruas Jalan Tol Kuala Tanjung - Inderapura dilakukan reviu ulang desain terhadap gambar *Detail Engineering Design (DED)*, proses dilakukan dengan memilih beberapa alternatif pengganti Pekerjaan Timbunan. Pemilihan alternatif pengganti konstruksi menggunakan matriks pemilihan dengan menimbang dan memilih berdasarkan dari skor penilaian biaya, mutu dan waktu.

Penggantian Konstruksi Pekerjaan Timbunan di lokasi Sta.12+725 s.d Sta.13+200 sepanjang 475 meter, yang merupakan *crossing* dari Garis Sempadan Sungai Sei Siparepare. Beberapa alternatif pemilihan untuk konstruksi pengganti Pekerjaan Timbunan adalah :

Alternatif 1 : Pekerjaan Timbunan (Desain Awal)

Alternatif 2 : Pekerjaan Pileslab

Alternatif 3: Pekerjaan Jembatan (5 Bentang)

Dari 3 Alternatif pemilihan alternatif pengganti kontruksi Timbunan, dilakukan dengan metode matriks skor penilaian terhadap 3 Alternatif tersebut. Proses awal dilakukan dengan menghitung volume pekerjaan dari 3 alternatif tersebut, kemudian membuat rencana kerja pekerjaan (*Time Schedule*), serta menganalisa mutu quality control.

Dalam proses perhitungan volume, waktu pekerjaan dan mutu quality control memerlukan gambar desain dan data-data lainnya. Setiap alternatif yang diberikan memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing, untuk itu dilakukan beberapa aspek penilaian.

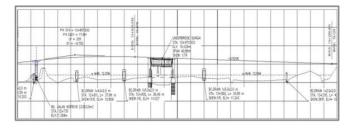
3. Hasil dan Pembahasan

Analisis dari penggantian konstruksi Timbunan di area Sungai Sei sipare-pare sepanjang 475 meter merupakan penampang basah sungai yang dibatasi tanggul buatan dan tanggul alami pada Ruas Jalan Tol Kuala Tanjung-Inderapura pada lokasi Sta.12+725 s.d Sta.13+200. Area tersebut tidak diperbolehkan untuk di Timbun karena berfungsi sebagai ruang penyalur banjir, sehingga desain Timbunan pada area Sungai Sei Sipare-pare harus di ubah dengan menggunakan konstruksi lainnya. Adapun kajian desain Timbunan ada 2 alternatif kontrsuksi yang akan direncanakan sebagai pengganti desain Timbunan pada Sta.12+725 s.d Sta.13+200, sebagai berikut:

1. Pekerjaan Timbunan (Alternatif 1)

Desain Timbunan yang direncanakan pada Sta.12+725 s.d Sta.13+200, berasumsi bahwa daerah tersebut bukan merupakan daerah bantaran sungai Sei Sipare-pare, karena pada saat perencanaan di bulan Juli 2018, Konsultan Perencana belum mengetahui adanya tanggul alam di Sta.13+200 dan menganggap bahwa tanggul buatan di Sta.12+725 hanya merupakan jalan inspeksi saluran irigasi. Setelah diketehui bahwa tanggul buatan di Sta.12+725 dan tanggul alam Sta.13+200 merupakan batas bantaran Sungai Sei Sipare-pare, meskipun desain timbunan sudah dilengkapi dengan 4 buah *Box Water Balance* tetapi desain Timbunan tidak dapat dilaksanakan karena daerah bantaran sungai sepanjang 435 meter tersebut berfungsi sebagai ruang penyalur banjir sungai dan bertentangan dengan Regulasi Pemerintah sesuai dengan Permen PUPR No.28/PRT/M/2015.

Desain Pekerjaan Timbunan merupakan desai awal / sesuai *Detail Engineering Design (DED)*, seperti gambar dibawah ini :



Gambar 4: Long Section Pekerjaan Timbunan

Proses analisis perhitungan yang dilakukan dengan mengihitung semua item-item pekerjaan yang ada pada konstruksi Pekerjaan Timbunan tersebut. Berikut rincian biaya konstruksi Pekerjaan Timbunan (alternatif 1):

Tabel 1 : Rincian Biaya Pekerjaan Timbunan (Alternatif 1)

BAB	BAB URAIAN PEKERJAAN			
A	PEKERJAAN PERENCANAAN DAN DESAIN	-		
BAB 1	UMUM	-		
BAB 2	PEMBERSIHAN TEMPAT KERJA	224.105.321		
BAB 3	PEMBONGKARAN	-		
BAB 4	PEKERJAAN TANAH	17.459.762.750		
BAB 5	GALIAN STRUKTUR	62.254.665		
BAB 6	DRAINASE	79.637.313		
BAB 7	SUBGRADE	66.456.220		
BAB 8	LAPIS PONDASI AGREGAT (SUBBASE)	6.429.645.237		
BAB 9	PERKERASAN	9.133.550.088		
BAB 10	STRUKTUR BETON	27.551.027.246		
BAB 11	PEKERJAAN LAIN-LAIN	1.219.240.635		
BAB 12	PENCAHAYAAN LAMPU LALU LINTAS DAN PEKERJAAN LISTRIK	-		
BAB 13	PENGALIHAN DAN PERLINDUNGAN UTILITAS YANG ADA	-		
BAB 14	PLAZA TOL DAN KANTOR GERBANG	-		
	TOTAL HARGA	62.225.679.475		

^{*}Harga Satuan sesuai Kontrak

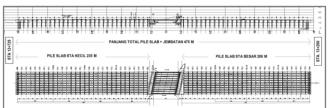
Dari hasil analisis yang dilakukan metode ini memiliki kelebihan dan kekurangan dalam metode pekerjaan ini. Sebagai berikut:

Tabel 2: Kelebihan dan kekurangan Pekerjaan Timbunan

No	Kelebihan	No	Kekurangan
1	Biaya konstruksi	1	Bertentangan Regulasi
	relatif murah →		Pemerintah
	sedang		
2	Material mudah	2	Tidak berfungsi sebagai
	diperoleh		ruang penyalur banjir
3	Metode pekerjaan		
	relatif mudah		
4	Waktu pelaksanaan		
	relatif cepat		
ĺ		ĺ	

2. Pekerjaan Pileslab (Alternatif 2)

Desain Pileslab sebagai alternatif pengganti desain timbunan yang direncanakan pada Sta.12+725 s.d Sta.13+200, dapat mengakomodir ruang penyalur banjir pada bantaran sungai Sei Sipare-pare sepanjang 435 meter dan sesuai dengan Regulasi Pemerintah pada Permen PUPR No.28/PRT/M/2015. Dengan adanya perubahan desain Timbunan menjadi konstruksi Pileslab pada Sta.12+725 – Sta.13+200, maka 5 buah Box Culvert (Sta.12+731, Sta.12+811, Sta.12+900, Sta.13+050 dan Sta.13+205) dan 1 buah Box Traffic (Sta.12+735) tidak diperlukan lagi.



Gambar 5: Long Section Pekerjaan Pileslab

Perhitungan dilakukan dengan menghitung item-item pekerjaan pada Konstruksi Pileslab meliputi :

- Pemancangan Spunpile
- Pekerjaan Beton (Pilehead)
- Slab On Pile (Precast Fullslab)

Berikut rincian biaya konstruksi Pekerjaan Pileslab (alternatif 2) :

Tabel 3: Rincian Biaya Pekerjaan Pileslab (Alternatif 2)

BAB	URAIAN PEKERJAAN	ALTERNATIF 2 PILESLAB		
A	PEKERJAAN PERENCANAAN DAN DESAIN	-		
BAB 1	UMUM			
BAB 2	PEMBERSIHAN TEMPAT KERJA			
BAB 3	PEMBONGKARAN	-		
BAB 4	PEKERJAAN TANAH	380.799.181		
BAB 5	GALIAN STRUKTUR	50.826.047		
BAB 6	DRAINASE	-		
BAB 7	SUBGRADE	-		
BAB 8	LAPIS PONDASI AGREGAT (SUBBASE)	-		
BAB 9	PERKERASAN	1.585.963.922		
BAB 10	STRUKTUR BETON	81.330.609.014		
BAB 11	PEKERJAAN LAIN-LAIN	133.469.270		
BAB 12	PENCAHAYAAN LAMPU LALU LINTAS DAN PEKERJAAN LISTRIK	-		
BAB 13	PENGALIHAN DAN PERLINDUNGAN UTILITAS YANG ADA			
BAB 14	PLAZA TOL DAN KANTOR GERBANG	-		
	TOTAL HARGA	83.481.667.434		

^{*}Harga Satuan sesuai Kontrak

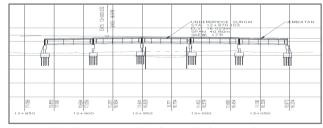
Dari hasil analisis yang dilakukan metode ini memiliki kelebihan dan kekurangan, sebagai berikut:

Tabel 4: Kelebihan dan kekurangan Pekerjaan Pileslab

No	Kelebihan	No	Kekurangan
1	Area disela tiang	1	Biaya Konstruksi
	pancang bermanfaat		relatif sedang →
	untuk penyalur		mahal
2	Material mudah		
	diperoleh	2	Kurang innovatif
3	Metode pekerjaan		-
	relatif mudah		
4	Mutu konstruksi lebih		
	baik daripada		
	timbunan		
5	Waktu pelaksanaan		
	relatif cepat		
	1		

3. Pekerjaan Jembatan (Alternatif 3)

Desain Jembatan sebagai alternatif 3 pengganti desain Timbunan yang direncanakan pada Sta.12+725 s.d Sta.13+200, dapat mengakomodir ruang penyalur banjir pada bantaran sungai Sei Sipare-pare, namun biaya konstruksi sangat mahal sehingga perlu dilakukan optimasi desain dengan mengkombinasikan desain Jembatan sepanjang 160 meter dan Timbunan dengan *Box Water Balance* sepanjang 275 meter, sebagai ruang penyalur banjir. Dengan adanya perubahan desain Timbunan menjadi konstruksi Jembatan pada Sta.12+725 s.d Sta.13+200, maka 2 buah Box Culvert (Sta.12+900, dan Sta.13+050) tidak diperlukan lagi.



Gambar 6: Long Section Pekerjaan Jembatan

Perhitungan dilakukan dengan menghitung item pekerjaan pada konstrsuksi Pekerjaan Jembatan meliputi :

- Pemancangan Spunpile
- Pekerjaan Beton (Pier dan Slab)
- Erection Girder (Precast Girder)

Berikut rincian biaya konstruksi Pekerjaan Jembatan (alternatif 3) :

Tabel 5: Rincian Biaya Pekerjaan Jembatan (Alternatif 3)

BAB	URAIAN PEKERJAAN	ALTERNATIF 3 JEMBATAN
Α	PEKERJAAN PERENCANAAN DAN DESAIN	-
BAB 1	UMUM	
BAB 2	PEMBERSIHAN TEMPAT KERJA	138.377.420
BAB 3	PEMBONGKARAN	-
BAB 4	PEKERJAAN TANAH	10.685.827.588
BAB 5	GALIAN STRUKTUR	46.231.405
BAB 6	DRAINASE	49.704.541
BAB 7	SUBGRADE	41.477.742
BAB 8	LAPIS PONDASI AGREGAT (SUBBASE)	4.012.975.263
BAB 9	PERKERASAN	6.505.040.198
BAB 10	STRUKTUR BETON	85.522.863.759
BAB 11	PEKERJAAN LAIN-LAIN	831.173.656
BAB 12	PENCAHAYAAN LAMPU LALU LINTAS DAN PEKERJAAN LISTRIK	-
BAB 13	PENGALIHAN DAN PERLINDUNGAN UTILITAS YANG ADA	-
BAB 14	PLAZA TOL DAN KANTOR GERBANG	-
	TOTAL HARGA	107.833.671.573

^{*}Harga Satuan sesuai Kontrak

Metode ini memiliki kelebihan dan kekurangan dalam proses pekerjaan dilapangan, sebagai tabel berikut :

Tabel 6: Kelebihan dan kekurangan Pekerjaan Pileslab

No	Kelebihan	No	Kekurangan
1	Area ditengah span	1	Biaya Konstruksi
	bermanfaat untuk penyalur		relatif mahal
2	Material mudah diperoleh Metode pekerjaan relatif	2	Waktu Pelaksanaan relatif lama
3	mudah → sedang Mutu konstruksi lebih		Kurang innovatif
4	baik daripada timbunan	3	

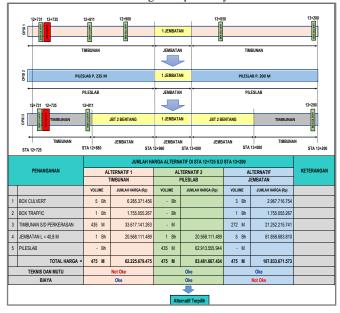
4. Kesimpulan

Dari hasil analisa yang dilakukan untuk matriks pemilihan pengganti konstruksi Pekerjaan Timbunan yang semula sesuai dengan *Detail Engineering Design (DED)*. Berikut hasil kesimpulan yang didapat :

- Area Sungai Sei Sipare-pare sepanjang 475 meter merupakan penampang basah sungai yang dibatasi tanggul buatan dan tanggul alam. Berdasarkan Lampiran I Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 28/PRT/M/2015 tanggal 20 Mei 2015 tentang Penetapan Garis Sempadan Sungai dan Garis Sempadan Danau, pada area tersebut tidak diperbolehkan untuk ditimbun karena berfungsi sebagai ruang penyalur banjir. Sehingga desain Timbunan pada area Sungai Sei Sipare-pare harus diubah dengan menggunakan konstruksi struktur;
- Telah dibuat Justifikasi Teknis dan Matriks Penggantian Pekerjaan Timbunan Sepanjang 435 meter (Sta.12+725 s.d Sta.13+200) dengan 2 alternatif penanganan, yaitu konstruksi Jembatan dan Pileslab. Berdasarkan matriks tersebut, telah dilakukan perhitungan dan analisis struktur dengan memperhatikan kondisi di lapangan, sehingga dipilih konstruksi Pileslab.
- 3. Dengan adanya perubahan desain Timbunan menjadi konstruksi Pileslab pada Sta.12+725 Sta.13+200, maka 5 buah Box Culvert (Sta.12+731, Sta.12+811, Sta.12+900, Sta.13+050 dan Sta.13+205) dan 1 buah Box Traffic (Sta.12+735) tidak diperlukan lagi.

Matriks pemilihan penggantian alternatif konstruksi adalah sebagai berikut :

Tabel 7: Matriks Perbandingan Aspek Biaya



Tabel 8: Matriks Keandalan Konstruksi

MATRIKS KEANDALAN KONSTRUKSI									
NO	PILIHAN OPSI	PERBANDINGAN KEANDALAN							
		KOORDINASI	MUTU	BIAYA	WAKTU	SOSIAL	TOTAL	CATATAN	KETERANGAN
1	ALTERNATIF 1 (TIMBUNAN)	2	4	5	3	2	16	TIDAK REKOM	
2	ALTERNATIF 2 (PILESLAB)	4	5	3	4	4	20	REKOMENDASI	ALTERNATIF TERPILIH
3	ALTERNATIF 3 (5 JEMBATAN)	4	5	2	4	3	18	TIDAK REKOM	
CATATAN 1. SANGAT KURANG 2. KURANG 3. SEGNANG									
4. BAI 5. SAI	K KGAT BAIK								

Dari matriks pemilihan pengganti konstruksi yang dipilih adalah Pekerjaan Pileslab (alternatif 2). Pemilihan jenis konstruksi ini berdasarkan dari aspek biaya, mutu dan waktu. Konstruksi ini akan diminta persetujuan teknis kepada Badan Pengatur Jalan Tol (BPJT) dan selanjutnya akan dilakukan konstruksi oleh Kontraktor Pelaksana dengan di awasi oleh Konsultan Supervisi dan disetujui oleh Owner.



Gambar 7: Foto Udara Situasi Sungai Sei Sipare-pare

Ucapan terima kasih

Dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan Rahmat, Ridho dan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan artikel ini dengan baik. Penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan, bimbingan dan motivasi dalam penyelesaian artikel ini. Semoga artikel ini dapat bermanfaat dan dapat memberikan sumbangan ilmu pengetahuan secara umum.

Daftar pustaka

Kementerian PUPR (2015). Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, Nomor 28/prt/m/2015 tentang Penetapan Garis Sempadan Sungai dan Garis Sempadan Danau

Direktorat Jenderal JBH (2017). Spesifikasi Umum

Peraturan Presiden Republik Indonesia, Nomor 117 Tahun 2015 Tentang Perubahan Atas Peraturan Presiden Nomor 100 Tahun 2014 Tentang Percepatan Pembangunan Jalan Tol di Sumatera

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia, *Nomor 37 Tahun* 2012 Tentang Pengelolaan Daerah Aliran Sungai

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia, *Nomor 38 Tahun 2011 Tentang Sungai*;